

FORTISCLAIM

Algemeen

[Fortisclaim](#)

Aanmelden

[Gratis aanmelden](#)

Informatie

[Nieuws](#)

[Veelgestelde vragen](#)

[Juridische informatie](#)

PERSBERICHT

Persbericht

Fortis-schikking onder vuur

Amsterdam, 9 februari 2017 – ConsumentenClaim dient vandaag namens meer dan 1000 beleggers een verweerschrift in bij het gerechtshof Amsterdam om de Fortis-schikking aan te vechten. In 2016 bereikte Ageas, de rechtsopvolger van Fortis, met een aantal belangenbehartigers een akkoord over een compensatieregeling. Deze regeling, waarbij gedupeerden slechts een fractie van hun schade vergoed krijgen, dreigt binnenkort voor alle beleggers die niet in actie komen te gaan gelden. Dit komt doordat Ageas en de belangenbehartigers bij het gerechtshof Amsterdam een verzoek hebben ingediend om de regeling algemeen verbindend te verklaren. ConsumentenClaim verzet zich tegen de regeling en procedeert door voor een hogere schadevergoeding.

Volgens de huidige regeling krijgen de meeste beleggers minder dan een euro per aandeel vergoed. Wij vinden dat onacceptabel.", zegt Stef Smit van ConsumentenClaim. "Wij zullen ons daarom met alle mogelijke middelen verzetten tegen de regeling die nu aan het gerechtshof ter goedkeuring is voorgelegd." De meeste beleggers hebben hun aandelen Fortis in 2007 en 2008 aangehouden. De basisvergoeding bedraagt dan volgens de regeling € 0,75 per aandeel plus maximaal € 200,-. ConsumentenClaim vindt deze vergoeding niet alleen te laag, maar ook oneerlijk. Zo krijgt een deel van de Fortis-beleggers een hoger bedrag dan anderen, terwijl de grondslag van de vorderingen gelijk is. ConsumentenClaim heeft de compensatieregeling door externe deskundigen, waaronder specialisten van de Rijksuniversiteit Groningen, laten doorrekenen. Uit de berekeningen blijkt dat de werkelijke schade die aan Fortis is toe te rekenen 5 tot 6 keer zo hoog is. Bij doorgang van de huidige regeling schiet een gemiddelde belegger met 1000 aandelen Fortis er minimaal € 4.000,- bij in.

ConsumentenClaim roept gedupeerde Fortisbeleggers op om niet akkoord te gaan met de schikking en zich aan te sluiten bij de collectieve procedure tegen Ageas. Op 24 maart 2017 vindt bij het gerechtshof Amsterdam een hoorzitting over de compensatieregeling plaats. Het is belangrijk dat zoveel mogelijk beleggers daar hun stem laten horen. Deelname aan de claim is nog steeds mogelijk op basis van no cure no pay. Er zijn geen inschrijfkosten. Bij succes wordt er uitsluitend een fee berekend over het resultaat boven de compensatieregeling van 14 maart 2016. Het tarief bedraagt 25% inclusief btw. Als er geen resultaat wordt behaald, hoeven deelnemers niets te betalen.

[GRATIS AANMELDEN >](#)

[OVER DE FORTISCLAIM >](#)

Voorgaande persberichten:

[ConsumentenClaim start massaclaim tegen Fortis](#)

Over ons

[Missie](#)
[Tarieven](#)
[Contact](#)
[Routebeschrijving](#)
[Werken bij ConsumentenClaim](#)
[Disclaimer](#)
[Privacy](#)

Nieuws

[Beeldbuisclaim](#)
[Dieselclaim](#)
[Fortisclaim](#)
[NS-Claim](#)
[Nuon Natuurstroom](#)
[Telefoonabonnement](#)
[Woekerpolis](#)

Blog

[Aegon Koersplan](#)
[Nationale Nederlanden](#)
[World Online](#)
[Garanties Nuon](#)

Blijf up-to-date

[Facebook](#)
[LinkedIn](#)
[Twitter](#)
[Nieuwsbrief](#)

FORTISCLAIM

Algemeen

[Fortisclaim](#)

Aanmelden

[Gratis aanmelden](#)

Informatie

[Nieuws](#)

[Veelgestelde vragen](#)

[Juridische informatie](#)

JURIDISCHE INFORMATIE

Op **14 maart 2016** heeft Ageas een schikking getroffen met de VEB en een aantal claimstichtingen. Deze partijen hebben een verzoekschrift ingediend bij het gerechtshof Amsterdam om de schikking algemeen verbindend te laten verklaren (een zogenaamde WCAM-procedure). Als dit doorgang vindt, geldt de schikking automatisch gelden voor alle aandeelhouders van Fortis.

Volgens ConsumentenClaim is de schikking op twee punten onrechtvaardig:

1. Aandeelhouders die worden vertegenwoordigd door de partijen bij de schikking krijgen een hogere vergoeding dan andere aandeelhouders, terwijl alle aandeelhouders dezelfde schade hebben geleden;
2. De schade die met de schikking wordt vergoed, is veel lager dan de daadwerkelijke schade (gemiddeld wordt 5 keer minder dan de werkelijke schade). Dit is onderzocht en bevestigd door deskundigen van onder andere de Rijksuniversiteit Groningen.

ConsumentenClaim voert om deze redenen verweer tegen de schikking namens de bij haar aangesloten aandeelhouders. Volgens het Nederlandse rechtssysteem kunnen ook aandeelhouders uit het buitenland zich aansluiten bij deze actie.

[Deelname](#) is nog steeds mogelijk.

Het volledige verweerschrift namens de aangesloten beleggers bij ConsumentenClaim vindt u hier:

[Verweerschrift Fortisclaim](#).

Op 24 maart 2017 vindt er een hoorzitting over de schikking plaats bij het hof Amsterdam.



de Rechtspraak

Over ons

[Missie](#)
[Tarieven](#)
[Contact](#)
[Routebeschrijving](#)
[Werken bij ConsumentenClaim](#)
[Disclaimer](#)
[Privacy](#)

Nieuws

[Beeldbuisclaim](#)
[Dieselclaim](#)
[Fortisclaim](#)
[NS-Claim](#)
[Nuon Natuurstroom](#)
[Telefoonabonnement](#)
[Woekerpolis](#)

Blog

[Aegon Koersplan](#)
[Nationale Nederlanden](#)
[World Online](#)
[Garanties Nuon](#)

Blijf up-to-date

[Facebook](#)
[LinkedIn](#)
[Twitter](#)
[Nieuwsbrief](#)

Persbericht

Update Fortisclaim: gedupeerden melden zich massaal aan

Amsterdam, 7 augustus 2014 - Vrijdag 1 augustus opende ConsumentenClaim de inschrijving voor de Fortisclaim. Binnen een week zijn er meer dan 1.000 aanmeldingen binnengekomen. 15% van de aanmeldingen komt uit België. Gemiddeld gaat het om ruim 1.100 aandelen per gedupeerde.

“Wij verklaren het grote aantal aanmeldingen in zo’n korte tijd aan onze unieke no-cure-no-pay-formule waarbij mensen vooraf geen kosten hoeven te betalen”, aldus Stef Smit, directeur van ConsumentenClaim. “Opvallend is het relatief grote aantal aandelen per gedupeerde van gemiddeld 1.100. In totaal zijn dat er nu al meer dan 1,1 miljoen.”

Naast het grote aantal aanmeldingen uit Nederland komt ongeveer 15% uit België, maar er zijn ook aanmeldingen uit Duitsland, Frankrijk, Spanje en het Verenigd Koninkrijk. ConsumentenClaim heeft Ageas inmiddels namens haar klanten aansprakelijk gesteld.

'Natuurlijk ben ik puur commercieel bezig'

No cure, no pay-jurist Ger van Dijk zoekt naar avontuur en ondernemerschap



Claimjuristen

Jeroen Bos, Ester van der Geest
Amsterdam

Jurist Ger van Dijk is boven alles ondernemer. En zoals een goede ondernemer betaamt, zoekt hij, zoals hij dat zelf noemt 'de krenten uit de pap'. En dan het liefst zaken met een behoorlijk financieel belang.

Als gedupeerden van Dexia de ex-advocaat benaderen, is hij dan ook niet direct enthousiast. Zij zijn niet bepaald de vermogende particulieren waar Van Dijk zich tot dan toe voor inspant. Hun zaken zijn te klein, te ingewikkeld: Van Dijk verwijst ze door naar collega's.

Tot hij merkt dat het om een grote groep mensen gaat, met vergelijkbare claims. Daar zit geld in, want kennis uit de ene zaak kan hij gebruiken in andere zaken.

Pionierend met een no cure, no

pay-model haalt hij zijn klanten binnen. Gedupeerden hoeven pas te betalen als de jurist resultaat haalt. Die krijgt dan een percentage van de uitgekeerde vergoeding.

Voor wie zeker van zijn zaak is en dit percentage te hoog vindt, biedt Van Dijk het alternatief wel een instapbedrag te betalen. Wordt de claim gehonoreerd, dan is het percentage voor Van Dijk kleiner. De keuze is aan de klant. Griffiekosten voor de rechtbank worden overigens door iedereen vooraf afgekend.

Namens Leaseproces behartigt Van Dijk de belangen van duizenden Dexia-gedupeerden. DSB-hypotheekhouders kunnen zich melden bij zijn nieuwste organisatie Consumentenclaim.

Van Dijks werkwijze is regelmatig mikpunt van kritiek. In zijn jacht op klandizie zou de jurist zaken te mooi voorstellen. Zijn oproep aan Dexia-gedupeerden om niet akkoord te gaan met de zogenoemde Duisenbergregeling, viel slecht bij advocaten die betrokken waren bij de totstandkoming van die regeling.

Zo verweet advocaat Jurjen Lemstra Van Dijk eerder in deze krant dat hij alle gedupeerden adviseerde om van de regeling af te zien, terwijl die in Lemstra's ogen prima was voor mensen met een relatief kleine schuld.

V Verkoopt u uw klanten valse hoop?

'In de Dexia-zaak dreigde een grote groep mensen met een kluitje het riet in gestuurd te worden. De Duisenbergregeling staat niet in verhouding tot wat gedupeerden verloren. Het is schokkend hoe snel advocaten als Lemstra, maar ook de consumentenbond, hun handtekening onder de regeling hebben gezet.'

V U heeft zich uitgeschreven als advocaat, bent nu een vrije jongen, die niet meer onder het tuchtrecht valt. Waarom kiest u daarvoor?

'Als advocaat hield ik mij bezig met faillissementsrecht. Bedrij-



Ger van Dijk

ven met een claim kunnen vaak moeilijk de afloop van een zaak inschatten. Ze moeten maar vertrouwen op de inschatting van de advocaat die ze in de arm nemen.'

V Dat wilde u anders doen.

'Ik wilde volgens no cure, no pay werken. Maar in Nederland mogen advocaten dat niet. Daarom heb ik mij laten uitschrijven.'

V U had een gezond bedrijf. Waarom nam u het risico om te gaan pionieren met no cure, no pay?

'Het avontuur trok me aan. En ik wilde graag meer gaan ondernemen. Met dat idee ben ik ook ooit rechten gaan studeren. Ik wilde de advocatuur niet in, maar hoopte dat die studie een goede ondergrond zou zijn voor de internationale handel. Na mijn studie begon ik bij een exportbedrijf. En nu heb ik een eigen bedrijf.'

V Uw bedrijfsmodel draait om grote hoeveelheden gelijksoortige zaken. Hoe haalt u die binnen?

'Toen de Duisenbergregeling bekend werd, hebben we roadshows georganiseerd in Van der Valk-restaurants. Daar zijn destijds 50.000 mensen op af gekomen. Met al die mensen zijn we anderhalf uur gaan zitten om hun zaak door te nemen. We huurden toen veel jonge juristen

in om al die zaken te beoordelen.'

V U heeft dus veel moeten investeren. Betaalt zich dat uit?

'Niet zo lang geleden liep het water ons nog over de voeten. Pas nu de Dexia-claims worden toegewezen, verdienen we de miljoenen terug die we in die duizenden zaken hebben geïnvesteerd.'

V U verdient aan andermans wanhoop. Heeft u daar moeite mee?

'Wij hebben een puur commerciële insteek, dat heb ik nooit verzwegen. Maar als je zo veel gedupeerden langs ziet komen, krijg je wel enig gevoel voor menselijk leed. Het zijn vaak mensen uit de lagere klassen die gouden bergen zijn beloofd. Maar zonder ons hadden zij niets of veel minder gekregen.'

V Heeft u mensen wel eens iets voorgespiegeld dat u niet kon waarmaken?

'Ja, dat gebeurde bij mensen die met Dexia de afspraak hadden hun restschuld in termijnen af te lossen. Als ze akkoord gingen met die regeling, dan deden ze afstand van hun recht om te kunnen procederen. Wij dachten dat de rechter daar niet in zou trappen en die afstand van recht niet zou honoreren. Dat hebben wij toen verkeerd ingeschat. Het ging om 5000 zaken, heel vervelend.'



Uitgegeven uittreksel**KvK-nummer** 34292486**Rechtspersoon**

RSIN 818936708
Rechtsvorm Besloten Vennootschap
Statutaire naam Consumentenclaim B.V.
Statutaire zetel Amsterdam
Eerste inschrijving handelsregister 11-03-2008
Datum akte van oprichting 05-03-2008
Geplaatst kapitaal EUR 18.000,00
Gestort kapitaal EUR 18.000,00
Deponering jaarstuk De jaarrekening over boekjaar 2014 is gedeponeed op 27-01-2016.

Onderneming

Handelsnamen Consumentenclaim B.V.
TV-Claim
TV-Claim.com
Startdatum onderneming 04-01-2008
Activiteiten SBI-code: 69102 - Rechtskundige adviesbureaus
Werkzame personen 0

Vestiging

Vestigingsnummer 000017320135
Handelsnamen Consumentenclaim B.V.
TV-Claim
TV-Claim.com
Bezoekadres Hogehilweg 17, 1101CB Amsterdam
Postadres Postbus 22990, 1100DL Amsterdam
Telefoonnummers 09003200200
0205810555
Faxnummer 0205811011
E-mailadres info@consumentenclaim.nl
Datum vestiging 04-01-2008
Deze rechtspersoon drijft de vestiging 05-03-2008
sinds
Activiteiten SBI-code: 69102 - Rechtskundige adviesbureaus
Het geven van juridische adviezen en het voeren van juridische procedures
Werkzame personen 0

Enig aandeelhouder

Naam Jurisgroep B.V.
Bezoekadres Hogehilweg 17, 1101CB Amsterdam
Ingeschreven onder KvK-nummer 33278675
Enig aandeelhouder sedert 05-03-2008

Bestuurders

Naam Smit, Stef
Geboortedatum en -plaats 02-03-1965, Krommenie
Datum in functie 01-05-2010 (datum registratie: 31-05-2010)
Titel Directeur
Bevoegdheid Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)
Naam Roos, Elizabeth Rolinda Aafje
Geboortedatum en -plaats 15-08-1981, Utrecht
Datum in functie 01-05-2010 (datum registratie: 31-05-2010)
Titel Directeur
Bevoegdheid Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)

Gegevens zijn vervaardigd op 16-01-2017 om 12.25 uur.

Uittreksel**KvK-nummer** 33278675**Rechtspersoon**

RSIN 004910187
Rechtsvorm Besloten Vennootschap
Statutaire naam Jurisgroep B.V.
Statutaire zetel Amsterdam
Eerste inschrijving handelsregister 20-04-1979
Datum akte van oprichting 12-04-1979
Datum akte laatste statutenwijziging 02-02-2010
Geplaatst kapitaal EUR 15.882,31
Gestort kapitaal EUR 15.882,31
Deponering jaarstuk De jaarrekening over boekjaar 2015 is gedeponeed op 31-01-2017.

Onderneming

Handelsnaam Jurisgroep B.V.
Startdatum onderneming 01-01-1993
Activiteiten SBI-code: 64301 - Beleggingsinstellingen in financiële activa
Werkzame personen 0

Vestiging

Vestigingsnummer 000011817143
Handelsnaam Jurisgroep B.V.
Bezoekadres Hogehilweg 17, 1101CB Amsterdam
Postadres Postbus 22990, 1100DL Amsterdam
Telefoonnummer 0205811747
Datum vestiging 01-01-1993
Activiteiten SBI-code: 64301 - Beleggingsinstellingen in financiële activa
Het beleggen van vermogen
Werkzame personen 0

Bestuurder

Naam van Dijk, Gerk
Geboortedatum en -plaats 08-05-1947, Assen
Datum in functie 16-12-2004
Titel Directeur
Bevoegdheid Alleen/zelfstandig bevoegd

Gevolmachtigde

Naam van Dijk, Marianne Clara Albertha
Geboortedatum en -plaats 07-11-1987, Zwolle
Datum in functie 01-01-2013 (datum registratie: 16-08-2013)
Titel Procuratiehouder
Inhoud volmacht Volledige volmacht

Gegevens zijn vervaardigd op 16-02-2017 om 11.09 uur.

Behept met een groot gevoel voor rechtvaardigheid

ASR zat fout met woekerpolis Falcon, stelt de Geschillencommissie van het Kifid, een overwinning van ConsumentenClaim. Wie zijn de andere belangrijke spelers in de wereld van de massaclaim? Wat drijft hen? Stef Smit van ConsumentenClaim, Pieter Lijesen van Stichting Renteswapschadeclaim en Ferdy Roet van Stichting Loterijverlies.nl onder de loep.
Door Frits Conijn en Louis Hoeks



FOTO: SANDER KONING/ANP

STEF SMIT

‘Wij winnen 95% van onze procedures’

Stef Smit is een fanatieke darter. Wekelijks probeert de directeur van ConsumentenClaim met een groep vrienden pijltjes op een bord te gooien. Zo gaat het ook op zijn werk. De 51-jarige Zaankanter heeft naar eigen zeggen zo'n tweeduizend zaken tegelijk lopen. Die zijn niet allemaal in de roos.

Smit claimt niettemin meer dan 95% van de procedures te winnen. Volgens hem haalde Consumentenclaim tussen 2006 en 2016 € 150 mln aan schadevergoedingen binnen. Zo werden onder meer misleide World Online-beleggers schadeloos gesteld, net als enkele duizenden mensen die via aandelenlease belegden met geleend geld.

ConsumentenClaim, dat werkt op basis van 'no cure, no pay', krijgt bij succes doorgaans tussen de 15% en 25% van het schadebedrag. 'Bij de woekerpolis is dat lager, tussen de 5% en 10%', stelt Smit.

De vader van twee kinderen werkte 25 jaar lang in de verzekeringswereld, onder meer bij ASR Nederland en Europeesche

‘Ik zeg niets over de eigenaren. We hebben veel vijanden die ons willen uitroken’

Verzekeringen. Tussen september 2008 en november 2009 was hij hoofd productontwikkeling bij DSB Bank. 'Ik moest de voorwaarden, tarieven en winstgevendheid van de producten vaststellen. Het was niet goed wat daar gebeurde, maar zo ging het ook bij andere banken.'

Volgens Smit was de omstreden bank van Dirk Scheringa op het laatst bezig nieuwe wegen in te slaan. 'Ik heb een nieuw hypotheekproduct ontwikkeld waarover de Consumentenbond enthousiast was. We verkochten er een stuk of twintig en toen ging de bank failliet.'

De werkloze Smit vond in december 2009 EMPLOOI bij Leaseproces, een zusterbedrijf van ConsumentenClaim, dat hij in mei 2010 ging leiden. Samen met bedrijven als MKB-claim en Leaseproces maakt het deel uit van de Jurisgroep, die mede met geld van ondernemer Gerik van Dijk is opgericht.

Smit praat daar liever niet over. 'Ik zeg niets over de eigenaren van de Jurisgroep. We hebben veel vijanden die ons willen uitroken.'

Hij wil ook niet in een adem worden genoemd met Ferdy Roet van Loterijverlies.nl. 'Wij vragen nooit een aanbetaling en werken samen met de Consumentenbond. Mensen als Roet zijn slecht voor het imago van onze sector.'

PIETER LIJESSEN

‘Op Curaçao zag ik hoe geld werd weggesluisd’

In het begin van zijn carrière werkte Pieter Lijesen als belastingadviseur op Curaçao. 'Toen zag ik hoe grote bedrijven geld wegsluisden', zegt hij in een telefonische toelichting. 'Dat was strijdig met mijn gevoel voor rechtvaardigheid. Daar ben ik nu eenmaal mee behept.'

Lijesen keerde terug naar Nederland en was namens de Stichting Renteswapschadeclaim eind verleden jaar betrokken bij een compensatieregeling voor mkb'ers die een renteswap hebben gekocht.

'Voor 90% van de gedupeerden is het nu goed geregeld, maar wij gaan door. Wij willen ook een goede regeling voor de overige 10% en zijn een collectieve procedure in hoger beroep begonnen bij het Gerechtshof in Den Bosch.'

Al sinds zijn jeugd kan Lijesen slecht onrecht verdragen. Op de lagere school moest zijn hele klas nablijven voor een kwestie waar hij niets mee te maken had. Lijesen klom door het raam, de vrijheid tegemoet. 'Mijn ouders werden gebeld en

‘Mijn ouders wisten ook wel dat mijn gevoel voor rechtvaardigheid niet te temmen was’



FOTO: PETER STRELITSKI

die waren natuurlijk niet blij met mij. Maar repercussies bleven uit; zij wisten ook wel dat mijn gevoel voor rechtvaardigheid niet te temmen was.'

Na de lagere en middelbare school studeerde Lijesen fiscaal en Nederlands recht in Rotterdam. In eerste instantie had hij diverse losse opdrachten, later kwam hij in aanraking met Pieter Lakeman. De Stichting Hypotheekleed was geboren en DSB Bank van Dirk Scheringa werd flink onder vuur genomen. Na verloop van tijd scheidden de wegen van Lakeman en Lijesen, maar de verstandhouding bleef goed.

Tegenwoordig is de 48-jarige Lijesen bestuurder bij diverse stichtingen, van Imtechclaim.nl tot Volkswagenaudicclaim, van Woekerpolisproces tot Renteswapschadeclaim. 'Ook in de vakanties en 's nachts ben ik nog regelmatig met een zaak bezig', zegt hij.

'Dat is niet leuk voor mijn omgeving en niet leuk voor mij. Maar ik kan niet anders; ik moet opboksen tegen de financials die gebruik kunnen maken van de grote advocatenkantoren op de Zuidas.'

Onlangs is Lijesen gestopt met boksen. Met zijn 48 jaar kreeg hij meer klappen dan hij uitdeelde en 'dat is natuurlijk niet rechtvaardig.'



FOTO: RINK HOF/HH

FERDY ROET

‘Mijn tegenstanders handelen uit rancune’

Tweede Kamerlid Mei Li Vos werkt bewust samen met oprichters en 'hoofdredacteur van Telegraaf blijkt slapjanus'. Ferdy Roet van Stichting Loterijverlies.nl zaagt zijn planken graag van dik hout, zoveel is duidelijk.

'Ik ben des duivels', zegt de 36-jarige Roet telefonisch vanaf het Kanaaleiland Guernsey, waar zijn stichting is gevestigd. 'Mijn naam wordt onophoudelijk door het slijk gehaald.'

De 36-jarige Roet begon zijn stichting in 2008. Bij televisieprogramma Radar hoorde hij dat bij de Staatsloterij tussen 2000 en 2007 ook niet-verkochte loten aan de trekking meededen. 'Door dat mechanisme', zegt Roet, 'daalden de winkansen van de deelnemers. Velen hadden nooit meegedaan als zij wisten dat de trekking op die manier verliep.' Namens de leden claimt hij, inclusief de kosten, een bedrag van € 400 mln.

Op 28 mei 2013 boekte Roet een belangrijke overwinning toen het Gerechtshof in Den Haag oordeelde dat de Staats-

‘Ik ben des duivels. Mijn naam wordt onophoudelijk door het slijk gehaald’

loterij kopers van loten had misleid. Maar tot een schikking kwam het niet en bij de leden van Stichting Loterijverlies.nl groeide de onvrede. Bij hun inschrijving betaalden zij minimaal € 35 en zij wilden langzamerhand eieren voor hun geld. De rechtbank benoemde een interim-bestuurder die de geldstromen in kaart moest brengen.

Toen begon het moddergooien. Volgens de interim-bestuurder had Roet de € 250.000 die hij van de Staatsloterij kreeg als tegemoetkoming in de proceskosten weggesluisd naar eigen bedrijven. Roet sprak op zijn beurt van een 'louche' interim-bestuurder. En De Telegraaf, die fijntjes liet weten dat Roet een villa met inpandig zwembad had, maakte volgens hem deel uit van een complot. Net als PvdA-Kamerlid Mei Li Vos, die eind 2016 Roets praktijken 'heel erg geniepig noemde'.

In juni werd Roet geschorst als bestuurder van Loterijverlies, een vonnis dat dinsdag werd bekrachtigd door het Amsterdamse Gerechtshof. Maar Roet laat het er niet bij zitten. 'Ik kan niet tegen onrechtvaardigheid', zegt hij. 'Al in mijn studententijd had ik een praktijk waarmee ik mensen hielp. Mijn tegenstanders handelen vanuit rancune en ik ben er helemaal klaar mee.'

From: ConsumentenClaim [mailto:noreply@consumentenclaim.nl]

Sent: 31 January 2017 17:15

To:

Subject: Uw dossiernummer 6XXXXX, belangrijk nieuws Fortisclaim

Geachte heer XX,

Wij hebben belangrijk nieuws voor u en alle andere gedupeerde Fortis-beleggers.

Op 14 maart 2016 werd de schikking bekendgemaakt tussen Ageas (de rechtsopvolger van Fortis) en een aantal belangenbehartigers. Volgens ons is dit een heel slechte regeling. Ageas probeert deze regeling nu algemeen verbindend te laten verklaren door het gerechtshof Amsterdam. Dit betekent dat alle beleggers die niet in actie komen straks aan de schikking gebonden zijn en geen aanspraak meer kunnen maken op een hogere vergoeding. Dit mag niet gebeuren.

Wij gaan niet akkoord met de schikking Wij hebben de schikking door diverse externe deskundigen laten beoordelen en doorrekenen. De uitkomst is onthutsend: van de schade die aan Fortis is toe te rekenen, wordt slechts een fractie vergoed. Wij vinden dit onacceptabel. Wij hebben daarom besloten om niet in te stemmen met het schikkingsakkoord, waarbij de meeste beleggers minder dan € 1,- per aandeel krijgen. De regeling is bovendien oneerlijk. Een deel van de beleggers krijgt een hogere vergoeding dan anderen, terwijl de grondslag van hun vorderingen gelijk is.

Op 24 maart 2017 gaan wij tijdens de hoorzitting bij het gerechtshof maximaal verweer voeren tegen de nu voorgestelde regeling. Mogelijk leidt dit alsnog tot een acceptabele compensatieregeling. Zo niet, dan zetten wij onze reeds gestarte collectieve procedure, die in afwachting is van de zaak bij het gerechtshof, onverminderd door.

Wat betekent dit voor u? U heeft ons eerder opdracht gegeven om namens u een schikking te bereiken met Ageas. Wij vinden het huidige schikkingsakkoord ontoereikend en doen u daarom een nieuw aanbod. Daarbij geldt dat ons no cure no pay percentage wordt verhoogd van 20% naar 25%, maar uitsluitend wordt berekend over het resultaat wat het schikkingsakkoord overtreft.

Huidig aanbod: 20% over het behaalde schikkingsresultaat. Voorbeeld: volgens de huidige schikking heeft u recht op € 1.000,-. Onze fee bedraagt € 200,-. Nieuw aanbod: 25% over het verschil tussen het behaalde resultaat en het schikkingsakkoord. Voorbeeld: volgens de huidige schikking heeft u recht op € 1.000,-. Wij bereiken voor u een resultaat van € 5.000,-. Onze fee bedraagt 25% van € 4.000,- = € 1.000,-. Afhankelijk van het resultaat dat wij daadwerkelijk voor u bereiken, kan het nieuwe aanbod hoger of lager uitvallen.

[Klik hier om in te loggen en naar uw nieuwe aanbod te gaan](#)

Door in te stemmen met het nieuwe aanbod komt de eerder door u aan ons verstrekte opdracht te vervallen. Ook geeft u ons toestemming mede namens u verweer te voeren tegen de nu voorgestelde regeling. Het is belangrijk dat zoveel mogelijk beleggers dit voor **10 februari 2017** doen, zodat wij bij het gerechtshof een zo groot mogelijke vuist kunnen maken.

Mogelijk heeft u nog vragen. Kijk daarvoor eerst bij de rubriek [veelgestelde vragen](#) op onze website. U kunt ook een e-mail sturen naar vragen@consumentenclaim.nl of ons tijdens kantooruren bellen op telefoonnummer 0900-3200200 (45 cpm).

Met vriendelijke groet,

Stef Smit

 **ConsumentenClaim**

Hogehilweg 17
Postbus 22990
1100 DL Amsterdam

T: 0900 - 3 200 200 (45 cpm)

F: 020 - 5 811 011

www.consumentenclaim.nl
vragen@consumentenclaim.nl

Op de hoogte blijven van het laatste nieuws en de activiteiten van ConsumentenClaim? Volg ons op



MIJN DOSSIER


Algemeen

Mijn Claims


Mijn Gegevens 

Gegevens Partner 

Fortisclaim

Mijn aandelen 

Documenten toevoegen

Opdracht No Cure No Pay 

Account

Klantenpanel **NIEUW**

Instellingen

Uitloggen

OPDRACHT NO CURE NO PAY

Opdrachtbevestiging - Fortis

Naam 

Dossiernummer 

Hierbij geef ik opdracht en volmacht aan ConsumentenClaim om mijn zaak in de Fortis affaire tegen Ageas en eventuele andere partijen in behandeling te nemen op basis van no cure no pay. Eventuele eerder door mij gegeven opdrachten komen hiermee te vervallen.

Voor het bewaken en verzorgen van de financiële afhandeling draag ik mijn vordering op Ageas en eventuele andere partijen ter incasso over aan de Stichting Derdengelden van ConsumentenClaim.

Voorwaarden

Het tarief is 25 procent inclusief BTW van het voor u bereikte resultaat. Onder resultaat wordt verstaan alles wat u meer ontvangt dan waar u recht op heeft volgens de algemene compensatieregeling van 14 maart 2016 voor niet-actieve claimanten. Als er geen bedrag aan u wordt uitgekeerd dan bent u ConsumentenClaim niets verschuldigd.

ConsumentenClaim zal verweer voeren tegen de algemeen verbindendverklaring van de compensatieregeling van 14 maart 2016 bij het gerechtshof. Met uw opdrachtbevestiging geeft u ons, met recht van substitutie, een volmacht en een opdracht, om namens u en in uw naam dit verweer te voeren. Indien dit verweer niet leidt tot een betere compensatieregeling dan zullen wij collectief verder procederen tegen Ageas (en eventuele andere partijen) voor een hogere vergoeding.

De financiële afhandeling van uw zaak zal worden verzorgd door de Stichting Derdengelden van ConsumentenClaim. Hier zijn voor u geen kosten aan verbonden. De Stichting bewaakt en controleert de afrekening met de tegenpartij en verzorgt de afrekening tussen u en ConsumentenClaim. De Stichting is onafhankelijk en kan alleen na uw akkoord bedragen doorbetalen.

Bevestigen

Door hieronder de box aan te vinken en op verzenden te klikken maakt u de opdrachtbevestiging definitief. Het is aan te raden om voor uw eigen dossier de opdrachtbevestiging uit te printen. U kunt de tekst van de opdrachtbevestiging ook altijd weer hier teruglezen.

Als u ons in deze zaak niet eerder een opdracht heeft verstrekt dan kunt u tot 14 dagen na verzending van de opdrachtbevestiging de behandeling van uw zaak kosteloos annuleren.

Hierbij bevestig ik de opdracht aan ConsumentenClaim en de cessie ter incasso aan de Stichting Derdengelden van ConsumentenClaim.

VERZENDEN

09-02-2017 11:36:25

Dossiernummer: 

Betekenis symbolen

-  Actie gewenst
-  OK!